

Fra Ejerforeningen Radiobo, Blåvand

Fra: etthorsen@mail.dk [mailto:etthorsen@mail.dk]

Sendt: 5. juni 2012 21:24

Til: vardekommune vardekommune

Emne: Høringssvar

Til Varde Kommune

Blåvand d. 05.06.2012

Hermed fremsendes nogle synspunkter angående "Udviklingsplan for Blåvand – Den nye nordiske kystferieby" fra Ejerforeningen RADIOBO. Vi ønsker at vore synspunkter samt indvendinger kommer til at indgå i den videre beslutningsproces.

Venlig hilsen

Ejerforeningen RADIOBO
v/ kasserer Thorkild Thorsen

Fyrvej 36G
6857 Blåvand

E-mail: etthorsen@mail.dk

Blåvand 28. maj 2012

Høring af "Udviklingsplan for BLÅVAND – Den nye nordiske kystferieby"

Svar udfærdiget af grundejerforeningen Radiobo, som repræsenterer boligerne Fyrvej 36 A-G

Vedrørende området omkring Blåvand Radio (matr. 13a og 6c, Vandflod By)

Som grundejere med naboskab til TDC's arealer har vi følgende indvendinger og bemærkninger til forslaget (2) for Blåvand radio.

Oplægget skriver:

"Området ved Blåvand Radio er et af de sidste tilgængelige byzoneområder ved Blåvand, og områdets fremtidige udnyttelse skal derfor overvejes nøje"

og

"Det tidligere Blåvand Radio havde et større byzoneareal vest for Blåvand bymidte, der blev anvendt til tekniske installationer i forbindelse med satellitkommunikation. Området består hovedsageligt af hede, krat og skovbeplantning, med en række bebyggelser til administration og tekniske installationer samt tjenesteboliger"

Bemærkning:

Disse bemærkninger fra Foreningen Radiobo (beboerne af Fyrvej 36A-G) fremsendes dels på baggrund af snævrere beboerinteresser, dels på baggrund af mere ideelle, samfundsmæssige motiver. Som vi ser det, er der ikke megen forskel på de to.

1) Til de snævre beboerinteresser hører, at det ikke er attraktivt hvis matr. 13a (særlig den sydlige halvdel) bebygges. Arealet har stor rekreativ værdi for de omkringboende. Det rummer natur- og historiske værdier, og disse værdier har naturligvis spillet en stor rolle, da vi købte vore boliger. Der er desuden tale om lavproduktiv hede/mose, som er sårbar overfor overbenyttelse. Der er et rigt dyre- og fugleliv, som ville generes af fx løse hunde. Samlet set er det fint, det er tilgængeligt, men der er ingen grund til 'storstilet reklame' for tilgængeligheden.

2) Det vil det være til væsentligt ubehag for os, hvis trafikken på Fyrvej øges, og i særdeleshed hvis trafikken igennem matr. 13a øges (ikke mindst biltrafikken), og hvis fx Reginevej ændres til en mere trafikeret vej. I særlig grad vil det være til gene, hvis en evt. trafikforøgelse skal gå ad Fyrvej sydøst om TDCs administrationsbygning og vest om vore boliger. Dels ville trafikken så komme ganske tæt på med støj og forurening - og dels ville det muligvis true den meget vigtige bevoksning med fyrre- og andre træer, som ligger syd for TDCs administrationsbygning, mellem Reginevej og Fyrvej og syd for Fyrvej 36A-G. Denne bevoksning sikrer vore boliger mod vestenvinden og mod trafikstøj fra Fyrvejs hovedforløb ud mod fyret. Hvis denne bevoksning fjernes/ændres væsentligt, vil det få stor negativ betydning for beboernes udnyttelse af deres grunde syd for 36A-G. Endelig har bevoksningen stor biologisk betydning som en væsentlig rastepads for fugle.

3) Som beboer kan man med glæde notere sig, at mange af vejene på sydsiden af Fyrvej (Stæhrsvej, Skippersvej m.fl) er gjort til blinde veje – sandsynligvis for ikke at genere beboerne unødigt med

'bilturisme' i området. Vi går ud fra, at de samme hensyn vil blive taget på den anden side af Fyrvej (Fyrvej 36 + Reginevej og Peter Malers vej)

4) Af mere almen interesse er det, at TDCs brug af arealerne ved Blåvand Radio ophører og man ønsker anden anvendelse. Det har vi i 'Radiobo' fuld forståelse for. Der kan sikkert realiseres mange penge på matr. 13a og 6c, og så længe det kan ske på en bæredygtig og for alle acceptabel måde, er det selvfølgelig i orden.

Områdernes anvendelse som andet end natur blev fastlagt i lokalplan 02.004.1981: Det hed sig "at sikre arealet til fortsat brug til anlæg for kommunikationsformål og fastlæggelse af bebyggelsesregulerende bestemmelser for byggeri og antenneanlæg i området." Der var en specifik årsag til at området blev udlagt til byzone: ikke boliger, ikke hotel eller anden service, - kun tekniske anlæg bestående af antenner og bygninger. Det ses at man har holdt heden og mosen fri for bygningsmassen – fint! Derfor kan man med en vis ret sige, at når denne anvendelse er uaktuel, bør områderne gå tilbage til bæredygtige formål som landzone dvs. som §3-områder (hede/mose) i hht. Naturbeskyttelsesloven.

At ændre planerne mhp. mere bebyggelse og på at skabe forudsætninger for kapitalisering af naturværdierne ved sommerhus- eller anden bebyggelse, som ikke lå i forudsætningerne ved overgangen til byzone, må anses for at være en begunstigende forvaltningsakt som kommunen ikke er pligtig til at levere. Da sommerhusbebyggelse i forvejen dækker alle åbne områder i byen, bortset fra netop matr. 6c og 13a, savnes der åbne områder – 'naturheller' – i bebyggelsen.

Matr. 6c er byzone af hensyn til tekniske faciliteter vedr. radioen. Det er bebygget med antenner. Naturmæssigt er det mose og hede, og kommunens udspil er at det skal forblive sådan. Det synes vi er fint.

Matr. 13a er ligeledes byzone af hensyn til tekniske faciliteter vedr. radioen. Naturmæssigt er det i den sydlige del hede og mose . Ligeledes finder man på den sydlige del overraskende og interessante spor af tidligere anvendelse i form af ca. 20 højryggede agre , som antagelig siden middelalderen og frem til ca. 1850 blev pløjet med hjulplov. Heden har altså været ager! Hvis man påtænker historisk formidling af Blåvand, vil dette vidnesbyrd have en vigtig historisk fortællerværdi , som man som kommune ikke bør tillade at ødelægge.

Altså: med hensyn til matr. 13a kan vi se to acceptable scenarier for os:

a. Siden det er byzone af hensyn til Blåvand Radios faciliteter, bør det rettelig overgå til bæredygtige formål, når radioen og installationerne forsvinder. Derfor: både matr. 13a og 6c bør overgå til landzone som §3-områder efter Naturbeskyttelsesloven, hhv. hede og mose. Ved en sådan ændring af zonestatus, vil spændende og vigtige naturarealer blive bevaret, og fortællerværdien i forhold til Vandflod Bys ældre,

middelalderlige historie ville blive bevaret. Området bør åbnes for gående trafik og kan besøges ad grusvejen som går midt igennem fra Fyrvej til Horns Bjerger.

b. Alternativt kan man bevare den sydlige del af matr. 13a, som beskrevet under a), mens den nordlige del, som nu er med paraboler og bygninger, kan anvendes til nye formål. Fx alternative overnatningsfaciliteter, som nævnes i idéoplægget. I så fald bør en adgang for biler foregå fra Horns Bjerger, hvor der allerede er indkørsel og en mindre væsentlig biologisk interesse, mens den sydlige grusvej kan bevares af hensyn til gående og strandgæster fra norddelen.

Afslutning

Det nævnes flere steder i idéoplægget, at plan- og idéudvikling foregår i samarbejde med de lokale grundejere (s. 14 og s. 20). Det er naturligvis positivt, at de implicerede bliver inddraget. Vi kunne have

håbet på, at samme omtanke var tiltænkt os grundejere med naboskab til Blåvand Radio. Der er måske tale om en forglemmelse, men vi håber naturligvis, at ovenstående bemærkninger vil blive inddraget i det videre planlægningsarbejde med området.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Radiobo

Fra Beboerne Fyrvej 36 F og 36 G, Blåvand

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: myrtue@talnet.dk [mailto:myrtue@talnet.dk]

Sendt: 8. juni 2012 07:25

Til: vardekommune vardekommune

Emne: Udviklingsplan for Blåvand. Høring

Hermed bemærkninger fra Anders Myrtue, Torkild Thorsen, Susanna Søndermark Jensen, Fyrvej 36F og G, Blåvand

Venlig hilsen,

Anders Myrtue
Fyrvej 36 F, Blåvand

Høring af ”Udviklingsplan for BLÅVAND – Den nye nordiske kystferieby”

Generelle betragtninger af Susanna Søndermark Jensen og Anders Myrtue, Fyrvej 36 F

Blåvand 'SWAT'

<p>'Strength' Havet, heden, kysten, Horns Rev, Badestranden Rav Fugletrækket, kronhjortene, hugormene, sælerne og dyrelivet i øvrigt, Besættelsestidshistorien, strandingshistorier, hedeboendernes historie, historien om udviklingen af sommerhusturismen i Danmark samt historien om Blåvand Radio De få smukke gamle huse, Motorvej fra Østdanmark/Tyskland De handlende i byen God campingplads Mountainbiketerræn og vandreterræn.</p>	<p>'Weaknesses' Utallige (næsten alle) grimme nye eller nyere sommerhuse. Total dekadent stilløshed og mangel på tradition og æstetisk kvalitet hersker. En 'bydannelse' uden den mindste bygningsmæssige eller æstetiske kvalitet. Dårlige forbindelser mellem de enkelte områder fra nord til syd. Ikke mindst for cyklende. Uattraktive faciliteter for unge og voksne uden børn. Der mangler kvalitetscafeer/spisesteder, diskotek o. a. til dem. Ret regnfuldt klima. Fuldstændig afhængighed af bilturismen. Ingen jernbane. Begrænset kapacitet på vejene. Ikke mindst Fyrvej og gennem byen Synet af vindmøller på Horns Rev er ikke 'fascinerende', sådan som oplægget nævner.</p>
<p>'Advantages' At Kallesmærsk Hede, Skallingen og hederne rundt om Ho er beskyttede af naturbeskyttelsesloven og militærets tilstedeværelse. At man ikke kører bil på stranden</p>	<p>'Threats' Kysterrosion Olieforurening At det går op for kunderne, at bygningsmassen er lige så grim og uattraktiv som den var ved Torremolinos i 1970'erne. Nedslidning af naturen (særlig truet er dyrelivet på stranden nord for Hugget og Kallesmærsk Hede) Fjernelse af den bærende stemning af 'det lille menneske i den store natur (havet), ved at for mange mennesker bruger området.</p>

	At alt gennemkommercialiseres/ gøres 'unik- og eventorienteret og 'popsmart'', således at det autentiske, attraktive som besøgende kommer efter, forsvinder (helt)
--	--

Generelle kommentarer til udviklingsplanen for Blåvand:

Kommunen har efter vores opfattelse set rigtigt, når den nu mener tiden er inde til at se på Blåvand-området med nye øjne og til at udvikle og forbedre det. Der er mange spændende og gode idéoplæg i brochuren. Vi vil gerne pointere, at kvaliteten i det nuværende i høj grad skal findes i de naturgivne forudsætninger samt heder, plantager og et par håndfulde ældre landejendomme. Ikke i det, som er skabt med turisme som formål.

Der er dog alvorlige overvejelser at gøre i forbindelse med en forbedring af området. Kan infrastruktur og faciliteter holde til flere gæster? Kan man skrue tiden tilbage og forbedre den æstetiske kvalitet af sommerhusbebyggelse vest for byen? Kan man forbedre Blåvand By fra at være en slags pseudo romersk – wild west - by til at være en smuk by, som både kan rumme de gamle vestjyske bygningstraditioner og et utal af mennesker? Kan de omtalte forbedringer i området ske på bæredygtig vis, således at det, der opleves som attraktivt – nemlig naturen og oplevelserne i landskabet - ikke lider overlast?

Vi savnede under læsningen en grundig, kritisk analyse af Blåvandområdet. Systematiske motiver som rækker ud over at 'vi skal have flere penge ud af området'. I forbindelse med læsning af oplægget, bemærker man desuden, at ord som 'unik' og 'Mekka' (oven i købet stavet 'mekka') og 'enestående' og 'verdensklasse' og 'Histolarium' m.v. præger beskrivelserne. Varm luft og overanprisning får den opmærksomme læser til at være på vagt. Ordene er efter vor opfattelse medvirkende til at gøre oplægget mindre seriøst og får det til at minde om en turistbrochure frem for en kommunal plan-idé.

Det er positivt, at kommunen i sin vision fokuserer så meget netop på naturen og kulturmiljø og – historie. Vi går ud fra, at man (ud over fyret, s. 10) måske også tænker på de gamle gårde, der endnu findes spredt rundt omkring i området, strandfogedgården (med et meget stort friareal foran, som evt. kunne benyttes formidlingsmæssigt), redningsstationen, det lille lokalhistoriske museum, Blåvand Radio – og ja, hvad med de mange bunkers, den tidligere tyske kommandantbolig på Lille Strandvej og den tidligere (nedlagte) flygtningelejr?

Der er rigtig mange gode (og mindre gode) historier at fortælle om området, og det vil utvivlsomt også blive gjort i det nye museum ved Tirpitz-stillingen. Men af hensyn til oplevelsesværdien, er det utroligt vigtigt også ved selvsyn at kunne besigtige de elementer, der endnu findes og er synlige. Museet vil sikkert med stor fordel kunne inddrage ovennævnte eksempler på kulturhistoriske miljøer i sin formidling - så kommunens vision om en højnelse af 'de besøgendes relationer til naturen og kulturmiljøet' effektueres.

Der nævnes en del initiativer til strandaktiviteter og rekreative faciliteter. I den forbindelse kunne man måske medtænke at genetablere det område syd for Hvidbjerg, der blev benyttet til

windsurfing. Der mangler faciliteter for unge mennesker i Blåvand. Windsurfing tiltrækker erfaringsmæssigt unge fra hele verden og opleves af mange som spændende at iagttage.

Det er et hovedproblem for Blåvand-området, at det ser ud som om det har udviklet sig planløst. Der er klart behov for lokalplanlægning som kan sikre rimelige voluminer og æstetiske fremtoninger både i byen og i sommerhusområderne.

I byer er særligt brug af søjler i alle afskygninger kombineret med meget lav taghældning med til at give et 'billigt og uigennemtænkt' indtryk, som straks får en til at tænke på hvorfor kommunen har tilladt omfattende nybyggerier uden arkitektbistand/konkurrence. Det bliver ikke bedre af at Vejers, Henne og andre strandlokaliteter lider af det samme. Der mangler en samlet arkitektonisk plan - lokalplan for byen, så kvaliteten kan hæves på længere sigt.

I sommerhusområderne, særlig mod vest, har der bredt sig en epidemi som har medført at husene er blevet for høje, har fået hele vindues-facader i to etager mod vest (i stedet for rimeligt proportionerede, gammeldags vinduer), har fået ovenlys i stråtag og generelt er blevet alt for voluminøse. Det trænger til en kærlig planlægger hånd og seriøse æstetiske overvejelser. Man fastholder ikke noget romantisk ved at tage et bondehus, evt. fordoble eller tredoble størrelsen, lægge en etage med stråtag på, for store vinduer og ovenlyset. Man stiller blot sin uvidenhed til skue. En arkitektkonkurrence om 'Det nye nordiske kvalitetsferiehus i Blåvand' er ønskelig.

I dette klondyke af grimme huse skal beboere og gæster færdes. Der er problemer i færdsel fra kysten ind i land vest for byen. Alt for mange steder møder man privatskilte og det er uklart hvor man må gå, hvor de offentlige stier er. Vi synes kommunalbestyrelsen bør sætte igennem, at Blåvand er rekreativt område, ikke villakvarter med ligusterhække. Man bør ikke kunne forvente at andre mennesker ikke må nærme sig, når man har valgt at bo midt i sommerhusområdet. Det er ikke det samme som at man skal hen til eller ind i husene, men der bør være et meget tættere stinet fra kysten ind i land.

I forlængelse af denne 'privatlivs-diskussion', synes vi at forbindelseslinjerne på tværs også for cyklister er vanskelig. Et er at bilerne skal ledes ad særlige vej, men det burde ikke betyde at cykler skal følge bilvejene. Det er fx urimeligt svært at komme fra Horns Bjerger til Fyrvej på cykel. I mange tilfælde ved man ikke at man er i en blindgyde før vejen ender.

Endelig: De åbne områder ved Blåvand Radio og ved siden af redningsstationen bør fastholdes. De er vigtige for naturen og oplevelsen af Blåvand, (og de rummer agersystemer fra middelalderen, såkaldte 'højryggede agre')